



Ügyszám: NAIH/2017/2478/IV.

## A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### jelentése

Dunakeszi Város Önkormányzata információszabadsággal kapcsolatos jogsértése tárgyában

Bejelentés érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben a bejelentő azt kifogásolta, hogy Dunakeszi Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) nem teljesítette közérdekű adat megismerése iránti igényét. Az adatigénylő 2016. január 21-jétől az adatigénylés teljesítésének napjáig a képviselő-testület által átruházott hatáskörben meghozott polgármesteri és jegyzői határozatokkal kapcsolatban (a polgármesteri és a jegyzői határozatok vonatkozásában külön-külön), táblázatos formában az alábbi információkat igényelte: a határozatok száma, meghozatalának dátuma, címe, tárgya, anyagi juttatás esetén annak összege és a juttatás címzettje, azaz a támogatott neve vagy elnevezése.

Bejelentő adatigénylése 2017. március 10. napján érkezett az Önkormányzathoz, amelyet az Önkormányzat 2017. március 20-án kelt levelével utasított el arra hivatkozással, hogy a kért közérdekű adattal nem rendelkezik.

Az ügyben a Hatóság az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdésének a) pontja alapján vizsgálatot indított, és állásfoglalását tartalmazó NAIH/2017/2478/2/IV. ügyiratszámú – 2017. május 10-én kelt – felszólító levelét megküldte az Önkormányzat részére. A Hatóság e levélben **felszólította az Önkormányzatot** arra, hogy haladéktalanul adja ki a bejelentő részére az általa igényelt közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat.

Az Önkormányzat nevében dr. Molnár György jegyző 2017. július 24-én kelt válaszlevelében arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy az adatkérés teljesítése, a kiadandó adatok teljes körének felmérése folyamatban van, a kérelmezőt pedig hamarosan tájékoztatni tudják az adatszolgáltatáshoz kapcsolódó költségtérítés pontos mértékéről.

E válaszlevéllel kapcsolatban a Hatóság állásfoglalása az alábbi volt:

Az Infotv. 29. § (5) bekezdése alapján a költségtérítés mértékének meghatározása során az alábbi költségelemek vehetők figyelembe:

- a) az igényelt adatokat tartalmazó adathordozó költsége,
- b) az igényelt adatokat tartalmazó adathordozó az igénylő részére történő kézbesítésének költsége, valamint
- c) ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az adatigénylés teljesítésével összefüggő munkaerő-ráfordítás költsége.

A költségtérítés pontos mértékét a közérdekű adat iránti igény teljesítéséért megállapítható költségtérítés mértékéről szóló 301/2016. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) határozza meg.

Tekintettel arra, hogy a bejelentő elektronikus úton kérte megküldeni az adatokat, így az adathordozó és annak kézbesítési költsége nem merül fel költségelemként.

Az Infotv. indokolása a következőképpen szól: *„Az adathordozó anyagköltségén és a kézbesítés postai költségén túl a törvény a munkaerő-ráfordítást csak abban az esetben teszi érvényesíthetővé, ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár. Ennek megfelelően a kis terjedelmű, könnyen hozzáférhető, elektronikus úton szolgáltatható adatok tekintetében e költségelem nem vehető figyelembe”.*

Az Infotv. 29. § (5) bekezdés c) pontja alapján, ha az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az adatigénylés teljesítésével összefüggő munkaerő-ráfordítás költsége figyelembe vehető a költségtérítés mértékének meghatározása során.

Vagyis a munkaerő-ráfordításért abban az esetben lehetne költségtérítést felszámolni, ha az a közfeladatot ellátó szerv

- az alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás,
- aránytalan mértékű igénybevételével jár, továbbá
- a szükséges munkaerő-ráfordítás időtartama meghaladja a 4 munkaórát.

A fentiek értelmében tehát nem attól minősül aránytalanak a munkaerőforrás-ráfordítás időtartama, ha az meghaladja a 4 munkaórát. Az említett 3 feltételnek együttesen kell érvényesülnie.

Az eljárási szabályok között az Infotv. 29. § (4) bekezdése rögzíti továbbá, hogy arról, hogy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, illetve a másolatként igényelt dokumentum vagy dokumentumrész jelentős terjedelmű, továbbá a költségtérítés mértékéről, valamint az adatigénylés teljesítésének a másolatkészítést nem igénylő lehetőségeiről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.

Tekintettel arra, hogy

- az Önkormányzat sem az igény beérkezését követő 15 napon belül, sem a Hatóság második felszólításának keltéig, azaz 2017. augusztus 21-ig nem tájékoztatta a bejelentőt a 29. § (4) bekezdésében előírtakról, – így a költségtérítés mértékéről;
- továbbá arra, hogy 2017. március 10-e óta a Hatóság ismételt felszólításáig több mint 5 hónap telt el, ami alatt az Önkormányzat az alaptevékenysége ellátásának veszélyeztetése, valamint a munkaerő aránytalan mértékű igénybevétele nélkül teljesíteni tudta volna az adatigénylést,



a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján **ismételten felszólította az Önkormányzatot**, hogy haladéktalanul, költségtérítés-mentesen adja ki a bejelentő részére az általa igényelt közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat a Hatóság NAIH/2017/2478/2/V. ügyiratszámú állásfoglalásában kifejtettek szerint.

A Hatóság az Infotv. 56. § (2) bekezdése alapján kérte, hogy az Önkormányzat a megtett intézkedéseiről, az ügygel kapcsolatos álláspontjáról, a felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül írásban tájékoztassa a Hatóságot.

Tájékoztatta továbbá a Hatóság az Önkormányzatot arról, hogy az Infotv. 58. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a vizsgálat eredményeként a jogsérelem orvoslására, illetve a jogsérelem közvetlen veszélyének megszüntetésére nem kerül sor, a Hatóság a harminc napos tájékoztatási határidő lejártát követő harminc napon belül dönt a szükséges további intézkedések megtételéről.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat 2017. augusztus 21-e óta nem lépett kapcsolatba a Hatósággal, nem válaszolt a Hatóság ismételt felszólítására, a Hatóság a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy az Önkormányzat jogsérelmet okozott az információszabadsághoz fűződő joggal összefüggésben.

A fentiek alapján a Hatóság, – mivel az ügyben Dunakeszi Város Önkormányzata nem orvosolta a bejelentő jogsérelmét a Hatóság ismételt kérelme ellenére sem – az ügyben jelen, az Infotv. 59. §-a szerinti jelentést bocsátja ki, amelyet honlapján közzétesz. A Hatóság tájékoztatta továbbá a bejelentőt arról, hogy az Infotv. 31. §-a alapján bírósághoz fordulhat. A bíróság soron kívül jár el. A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait az adatkezelőnek kell bizonyítania.

A Hatóság bízik abban, hogy a fenti jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsághoz fűződő joggal összefüggő jogsérelem orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2017. december „20”



Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
egyetemi tanár