



Ügyszám: NAIH/2020/1344/8

## A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### jelentése

#### Kehidakustány Község Önkormányzatának információszabadsággal kapcsolatos eljárásával kapcsolatban

Egy állampolgár bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), melyben azt kifogásolta, hogy a 2020. január 10-én benyújtott közérdekű adatigénylését Kehidakustány Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) nem válaszolta meg.

A bejelentő közérdekű adatigénylésében kérte megküldeni részére a Kehidakustányi Turisztikai Egyesületre vonatkozó, az egyesületi tevékenység finanszírozása kapcsán keletkezett dokumentumait (számlákat, bizonylatokat, átutalási igazolásokat). A fent említett és kért dokumentumokat az önkormányzati támogatás erejéig (közpénzek felhasználása tekintetében) kérte rendelkezésre bocsátani éves bontásban, tételesen 2013. január 1-től egészen 2019. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan.

Az ügyben a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított.

Az Infotv. 54. § (1) bekezdésének c) pontja, valamint (2) bekezdése alapján a Hatóság korábban, 2020. február 24-én kelt levelében már felvilágosítást kért az Önkormányzattól. Mivel a Hatóság megkeresésére válasz nem érkezett, a Hatóság 2020. június 9-én ismételten Kehidakustány község jegyzőjéhez fordult. A hivatali kapu rendszerének visszajelzése szerint mindkét levelet sikeresen kézbesítették, azonban a tényállás tisztázásához szükséges megkeresésre sajnálatos módon az Önkormányzat nem válaszolt.

Ezt követően 2020. augusztus 16-án a Hatóság ismét megkísérelte a kapcsolatfelvételt az Önkormányzattal. A hivatali kapu rendszerének visszajelzése szerint a levelet ekkor is sikeresen kézbesítették, azonban a Hatóság által küldött megkeresésre az Önkormányzat továbbra sem válaszolt. A Hatóság nyomatékosította, hogy az Infotv. 54. § (2) bekezdése értelmében válaszadási kötelezettsége áll fenn, azonban jelen jelentés keltéig az Önkormányzat a vizsgálattal összefüggésben nem adott tájékoztatást.

Az üggyel kapcsolatban a Hatóság az alábbi álláspontra jutott.

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat sorozatosan figyelmen kívül hagyta a tájékoztatási kötelezettségét, megsértette az Infotv. szerinti vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó rendelkezéseket. Továbbá – azzal, hogy a bejelentő közérdekű adatigénylésére sem válaszolt – nem biztosította számára a közérdekű adatok megismerhetőségéhez fűződő alapvető jogot.

A Hatóság nem tartotta elfogadhatónak az Önkormányzat magatartását és a fentiekre, valamint a kooperáció és az érdemi állásfoglaláshoz szükséges tények, információk és okok feltárhatóságának hiányára tekintettel az ügyben az Infotv. 59. §-ának (1) bekezdése alapján jelentést bocsát ki.

A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános, ezért azt a Hatóság a honlapján elérhetővé tette. Az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében a Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Bízom benne, hogy a fenti jelentés alkalmas lesz az információszabadság, és az ahhoz fűződő joggal összefüggő jogsérelem orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2020. november 20.

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár