



A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

AJÁNLÁSA

választási kampánnyal kapcsolatos adatvédelmi kérdésekről

A Hatóság a korábbi években, a korábbi választásokkal kapcsolatos politikai kampányok során már ajánlásokban felhívta a figyelmet az adatvédelmi követelményekre, a GDPR¹ előírásaira, és az egyes vizsgálatait, eljárásait eredményét is közzétette, jelentések formájában összefoglalta².

Jelen ajánlás célja a Hatóság e területen kialakított jogalkalmazási gyakorlatának **közérthető formában** történő összefoglalása, annak érdekében, hogy a választási kampányokkal kapcsolatos adatkezelési műveletek megtervezéséhez, jogszerűségének biztosításához iránymutatásul szolgáljon.

Telefonos megkeresések (telefonhívás, sms)

A megkeresettek részére megfelelő **előzetes tájékoztatást** kell biztosítani, ha a politikai szereplő vagy kampányszerv telefonon kampányüzenetet küld vagy kampányhívást bonyolít le. Az adatkezelés megkezdése előtti megfelelő tájékoztatás szükséges, akkor is, ha csak rövid, tömör üzenet kerül kiküldésre, továbbá akkor is, ha nagy tömegben, automatizált üzenetküldésről van szó. Ennek a tájékoztatásnak legalább a szóbeli vagy írásbeli **üzenet küldőjének (megrendelőjének) azonosítását**, az elérhetőségi adat gyűjtésének **forrását** és kezelésének **jogalapját**, valamint a **további tájékoztatás elérhetőségét** kell tartalmaznia. A Hatóság tapasztalata az, hogy ezen tájékoztatás hiányában a polgároknak fokozott mértékben merül fel annak gyanúja, hogy az őket megkereső fél jogszerűtlen módon szerezte meg az elérhetőségi adataikat.

Amennyiben a megkeresett érintett az őt megillető jogainak gyakorlását – pl. adatai törlését – a kérdéses telefonszámra indított hívás útján kezdeményezi, ezen

¹ A GDPR elérhetősége:

A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679/EU rendelet (GDPR): <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex%3A32016R0679>

² a felsorolást lásd az ajánlás végén

telefonszámon túl, további azonosításának a jog gyakorlásához történő megkövetelése általában az adattakarékosság elvébe ütközik, így szükségtelen.

Jó gyakorlat: az sms szövegében szerepeljen a küldő/adatkezelő neve és az, hogy hol található további, részletes tájékoztatás

Jó gyakorlat: az adatalany egy ellenőrző kódot tartalmazó sms-üzenetet kapjon, amely segítségével az adatkezeléshez történő hozzájárulását meg tudja erősíteni.

Hírlevél küldése

Politikai hírlevél érintettek tömegei részére, elektronikus úton történő megküldéséhez nem szükséges az érintett lakcímének, azonosító adatainak ismerete: az **adattakarékosság** elvének figyelembe vételével elegendő a név, email-cím rögzítése. Később a hírlevél lemondásához, az adatok törléséhez sem szükséges több adat, mivel az azonos email-címről érintetti kérelmet beküldő személy jogosultsága az adott adat feletti rendelkezésre megalapozottan valószínűsíthető. Aki adott elérhetőségi adat használatával (email-cím) kéri annak törlését, attól további adat megadásának megkövetelése az érintetti jogok szükségtelen, így jogszerűtlen korlátozásának minősül.

Jó gyakorlat: az adatalany egy ellenőrző linket kapjon az első elektronikus üzenetben, amely segítségével az adatkezeléshez történő hozzájárulását meg tudja erősíteni

Személyes adatok kezelésének jogalapja, elérhetőségi adatok forrása

A Hatóság tapasztalatai alapján a kampányidőszakban gyakran előfordul, hogy a kampányüzenetet küldők nem legális forrásból gyűjtik a választók egyes adatait annak érdekében, hogy minél nagyobb számú választót érjenek el. Nem elfogadható például, ha vásárolt adatbázist használnak fel jogellenesen, ha korábbról meglévő, más célból megadott adatokat, adatbázist használnak fel kampánycélra, vagy ha más cég, call center meglévő adatbázisa segítségével kívánják az abban szereplőket elérni úgy, hogy ehhez nincs jogalapjuk.

Ilyenkor különösen fontos lehet a **személyes adatok forrásáról való tájékoztatás** megadása, melynek biztosításához szükséges a személyes adatok forrásának pontos nyilvántartása.

Jó gyakorlat:

- csak jogszerűen rendelkezésre bocsátott adatok használata,
- más eltérő célra szolgáló adatbázis politikai célra való felhasználásának mellőzése,
- jogellenesen gyűjtött, jogalappal nem rendelkező adatbázis átvételének, használatának kerülése

Automatizált hívások esetén a hatályos magyar szabályozás³ megköveteli az előfizető előzetes hozzájárulását vagy azt ellenző nyilatkozatának hiányát, és kifejezetten tiltja olyan számok hívását, amelyek nincsenek az online tudakozóban vagy ott jelölve van, hogy nem használható marketing vagy kutatási célra (§ jel). Ilyen esetben véletlenszám-generátor használata esetén is jogellenes lesz az adatkezelés. A közvélemény-kutatónak be kell jelentenie a hívásokhoz használni kívánt telefonszámot az NMHH-nál⁴, amely nem lehet rejtett szám.

Kezelt személyes adatok köre

A személyes adatok gyűjtése tekintetében is kiemelt szerepe van a **célhoz kötöttség** és az **adattakarékosság** elvének, tehát csak az adott célhoz (üzenet eljuttatása, kampány) valóban szükséges adatok felvételére kerüljön sor! Például a személyi azonosító kérésére politikai marketing, kapcsolattartás céljából nincs szükség – ennek az adatnak a megadását jogszabály szabályozza: csak a népszavazási kezdeményezés, európai polgári kezdeményezés támogatására aláírást, illetőleg a választási eljárásban jelöltajánlást gyűjtő szerv kérheti, és a polgár kezdeményezési, jelöltállítási jogának gyakorlásakor köteles megadni.

Jó gyakorlat: politikai kampánnyal összefüggő célokból csak a legszűkebb adatkör – név, email-cím vagy más elérhetőség – legyen kezelve, tartózkodni kell a személyi azonosító szám kezelésétől

Célonkénti hozzájárulás

Ha az érintett a hozzájárulását olyan írásbeli nyilatkozat keretében adja meg, amely más ügyekre is vonatkozik, a **hozzájárulást** ezektől a **más ügyektől egyértelműen megkülönböztethető módon kell kérni**. Azon gyakorlat, hogy egy konkrét ügy támogatása, egy adott témában való véleménynyilvánítás egyben feliratkozást jelentene egy adott párt vagy politikai szervezet hírlevelére, kifejezetten ellentétes az adatvédelmi követelményekkel.

Jó gyakorlat: a kapcsolattartás kérése, a hírlevelre való feliratkozás kérése különüljön el a vélemény kifejezésétől, az ehhez megadott adatoktól

Önkéntes – kötelező

Az online adatgyűjtések során gyakori, hogy nincs megkülönböztetve a kötelezően és az önkéntesen megadható adatok köre. Ugyan a név és e-mail cím adatok *-gal megjelölve szerepelhetnek az oldalon, azonban gyakran ennek jelentőségéről sem az adatgyűjtés felületén, sem az adatkezelési tájékoztatóban nincs információ arra vonatkozóan, hogy valamennyi adat megadása szükséges-e, vagy elegendő csak a *-

³ az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (Eht.) 162. § (1) bekezdése

⁴ Eht. 162. § (6) bekezdés

gal megjelölt személyes adatok megadása, így az érintettek számára úgy tűnhet, mintha valamennyi adat megadása kötelező lenne.

Jó gyakorlat: az önkéntesen megadható adatoknál fontos feltüntetni, hogy mely célból, miért adható meg az adat, vagyis milyen egyéb adatkezelés alanya lesz ezáltal a felületet kitöltő személy

Adatkezelői felelősség

A GDPR 4. cikk 7. pontjában meghatározott „adatkezelő” definíciójának központi eleme az adatkezelésre vonatkozó **érdemi döntések meghozatala**. Főszabály szerint a politikai párt minősül adatkezelőnek, akkor is, ha csak a „nevét adja” az általa is meghatározott adatkezelési cél eléréséhez és ennek érdekében együttműködik másokkal, még abban az esetben is, ha az adatkezelési műveletek végrehajtásában személyesen nem vesz részt. Fontos tudnivaló, hogy az adatkezelő által alkalmazott munkavállalók nem adatkezelők, ők az adatkezelési tevékenység gyakorlati végzői. Továbbá az aktivisták sem adatkezelők, az esetükben főszabály szerint az adatfeldolgozói minőség állapítható meg.

A Hatóság hangsúlyozza, hogy az adatkezelői felelősség alól nem lehet mentesülni oly módon, hogy a szervezetek különféle névleges megbízások által, többszöri szerződéses konstrukcióval, lényegében egy szerződési láncolaton keresztül próbálják kikerülni az adatkezelői felelősséget, illetőleg egy pénzügyileg kevésbé felelősségre vonható szervezet mögé bújva próbálják az adatkezelésben betöltött szerepüket palástolni. A tényleges adatkezelőknek viselniük kell az ezzel járó felelősséget. Közös adatkezelés esetén a felelősségi kérdésekről is meg kell állapodni, ugyanis a felelősség a gyakorlatban nem feltétlenül egyenlően oszlik meg.

A Hatóság az eljárásaiban meg fogja vizsgálni az adatkezelői, adatfeldolgozói szerepeket, a szerződéses viszonyokat, és felülbírálja, ha a ténylegesen adatkezelést végző szervezet adatfeldolgozónak beállítva magát ezzel kíván mentesülni az adatkezelői felelősség és felelősségre vonás alól. Az adatkezelői, adatfeldolgozói szerepek ugyanis alapvetően a tényekből állapíthatóak meg, nem pedig az adott esetben a GDPR-nak formálisan megfelelő, ám annak szabályait valójában megkerülő szerződésekből.

Adatfeldolgozók

Fontos, hogy a pártok, választási kampányban részt vevő szervezetek közöljék, hogy kik az adatfeldolgozóik, és **milyen jellegű a közreműködésük** az adatkezelésben. Ez nem csupán hosszabb távú megbízásokra vonatkozik, hanem a kampányban időszakosan vagy egyszeri alkalommal megvalósuló együttműködésekre is.

Sok esetben előfordul, hogy az adatkezelő tájékoztatást nyújt arról, hogy az adatkezeléshez mely főbb adatfeldolgozókat veszi igénybe, azonban az igénybe vett további alvállalkozók, továbbá azok alvállalkozója nincs megnevezve, és az sem, hogy

az egyes adatkezelésben részt vevő szervezetek, jogi személyek, természetes személyek milyen tevékenységet végeznek. A különösen összetett, sokszintű al-
alvállalkozási rendszer esetén kiemelten fontos a megfelelő és könnyen érthető leírása annak, hogy mely jogi vagy természetes személy mely feladatokat végez a személyes adatokkal összefüggésben, és milyen adatfeldolgozó tevékenységet végez.

A politikai véleményhez kötődő személyes adatok érzékeny információk, illetve személyes adatok politikai véleményre tekintettel való felhasználása is érzékeny témakör. Ezek külföldi szervereken, külföldi adatfeldolgozók általi tárolása adott esetben jogos kétségeket, továbbá adatszuverenitási és nemzetbiztonsági kérdéseket vethet fel. A nem magyar adatfeldolgozók használata kényszerítő indok esetén elfogadható, de alapesetben nem ajánlott az, hogy nagyszámú magyar érintett politikai véleményét is magában hordozó személyes adatait szükségtelenül külföldön tárolják és dolgozzák fel, miközben az megoldható lenne Magyarországon belül is.

Jó gyakorlat: adatfeldolgozók – pl. telefonszolgáltató, call center, ügynök – pontos feltüntetése az adatkezelő honlapján és nyomtatványain, és ennek folyamatos aktualizálása, az adatkezelésben betöltött közreműködésük pontos megjelölésével

Jó gyakorlat: al-
alvállalkozók, illetve az adatfeldolgozók adatfeldolgozóinak a megnevezése és adatkezelésben végzett feladatának ismertetése, ezáltal a kiterjedt, több közreműködő által végzett, politikai célokkal összefüggő adatkezelési folyamat áttekinthetővé tétele

Jó gyakorlat: magyarországi székhelyű adatfeldolgozók igénybevétele

Átláthatóság és elszámoltathatóság

Fontos megfelelni az átláthatósági és elszámoltathatósági követelményeknek, annak érdekében, hogy mind a választók/érintettek, mind a Hatóság átlássa az adatok pontos útját és felhasználását, és ellenőrizhesse a jogszabályok tényleges betartását. Ennek célja, hogy az adatkezelési műveletek egyszerűen követhetőek legyenek a választók számára. Nem elfogadható, hogy az adatok felhasználásának útja, az adatkezelés folyamata csak hosszas tényállás-tisztázással tárható fel a Hatóság által. Az érintetteknek ne kelljen a Hatósághoz fordulniuk eljárást kezdeményezve ahhoz, hogy megfelelő információval rendelkezzenek az adatkezelésekről. Amennyiben az átláthatóság nem kellően biztosított az adatkezelők által és a tényállás nem megfelelően feltárható, akkor a Hatóság az elszámoltathatóság követelménye alapján fogja elmarasztalni az adatkezelésben közreműködő szereplőket.

Jó gyakorlat: hosszú szerződéses láncolat ne akadályozza az átláthatóságot

Jó gyakorlat: a honlapokon és a tájékoztatókban minden adatkezelés legyen bemutatva, egyszerűen és mindennapi nyelvezettel, és a közzétett tájékoztató anyagok rendszeresen legyenek felülvizsgálva, az információk folyamatosan legyenek aktualizálva

Tájékoztatók

Gyakori, hogy az adatkezelési tájékoztatók semmitmondóak, sablonosak, csupán a jogszabályi előírásokat ismétlik, és érdemi információt nem adnak. A tájékoztatási kötelezettség nem pusztán „lepapírozási” kötelezettséget jelent az általános adatvédelmi rendeletben, főként nem egy másik adatkezelő tájékoztatójának lemásolását a feladat „letudása” érdekében. A tájékoztatás célja, hogy az adatkezelő **a saját, konkrét kampánycélú adatkezeléséről érdemben tájékoztassa**, és olyan helyzetbe hozza az érintettet, hogy az megfelelő döntési helyzetben legyen az adatai megadásával, jogai gyakorlásával kapcsolatban. Az adatkezelőknek biztosítaniuk kell a tájékoztató szövegének **közérthetőségét, világosságát és átláthatóságát**.

A GDPR szerinti tájékoztatást a **hozzájárulás előtt** kell megadni, legkésőbb a hozzájárulás kérésével egyidejűleg. Az adatkezelőknek gondoskodniuk kell a tájékoztató könnyű hozzáférhetőségéről.

Jó gyakorlat: a tájékoztatók felülvizsgálata, módosítása, átfogalmazása annak érdekében, hogy sablonszövegek helyett alkalmasak legyenek arra, hogy az érintettek gyorsan, érthetően a lényeges információkhoz hozzájuthassanak

Jó gyakorlat: a tájékoztató szövegének megfelelő tördelése, tagolása az átláthatóság fényében, továbbá ábrák, ikonok, kiemelések használata által a vizualitás növelése

Jó gyakorlat: az adatkezelő honlapján történő feliratkozás esetén egy linken keresztül megnyitható a tájékoztató, az adatok személyes gyűjtése során pedig az adatkezelő képviselőjében eljáró személyeknél álljon rendelkezésre az adatkezelési tájékoztató egy példány papír alapon is, illetve kérdés esetén tudjanak szóbeli felvilágosítást adni

Hozzájáruló nyilatkozat megfelelése

Kiemelt követelmény, hogy az érintett hozzájárulása **tájékozott** legyen. Ez azt jelenti, hogy a hozzájárulást kérőnek előzetesen megfelelő, elegendő, érthető és valós információkat kell nyújtania. A Hatóság ennek megállapításához külön áttekinti a megadott előzetes tájékoztatást, a rendelkezésre álló tájékoztatókat, és ezek nem megfelelő volta esetén kimondhatja, hogy az érintett bejegyzése nem tekinthető tájékozottnak. Ez esetben az adatkezelés jogalap nélkülinek tekintendő és a kezelt adatok törlése is elrendelhető.

Az adatkezelőnek képesnek kell lennie annak **igazolására**, hogy az érintett személyes adatainak kezeléséhez **hozzájárult**; és az **érintett** jogosult arra, hogy **hozzájárulását** bármikor **visszavonja**.

Az adatkezelőnek egyszerű eljárást kell biztosítania a hozzájárulás visszavonására, és nem elfogadható a visszavonás megnehezítése (pl. ha több linken keresztül, több kattintással, vagy formanyomtatvány kitöltése után teszi csak lehetővé a visszavonást az adatkezelő)

Jó gyakorlat: az adatkezelő valamennyi elektronikus úton küldött hírlevelében helyezzen el a hozzájárulás visszavonását biztosító hivatkozást.

Célok megnevezése

Előfordul, hogy az adatkezelés célja nincs kimondva, nincs kommunikálva, és csupán homályos utalásokból lehet sejteni, hogy mit szándékoznak csinálni a megadott személyes adatokkal.

Ilyen eset az, ha az adott szerv arra próbálja motiválni a honlapján az olvasóját, hogy „csatlakozzon”, „támogasson”, „mondja el a véleményét”, de arról, hogy ez mit jelent pontosan, nincs szó, vagyis nem köti az érdeklődők orrára, hogy egyáltalán mely szervezetek kapják meg a megadott név- és elérhetőségi adatokat, hogy bekerülnek-e ezáltal egy nyilvántartásba (pl. szimpatizánsi nyilvántartás), hogy ez egy jövőbeni kapcsolattartás alapjául szolgáló adatgyűjtést jelent-e.

Jó gyakorlat: kerülni kell a homályos, túl általános kifejezéseket, és konkrét adatkezelési célt szükséges megfogalmazni

Érintetti joggyakorlás

Politikai jellegű adatkezelések esetén is biztosítani kell az érintetti joggyakorlást: a polgároknak **tájékoztatáshoz** fűződő joguk, **helyesbítési** joguk, **törlésre** vonatkozó joguk van⁵. Szervezetten belül ki kell alakítani olyan folyamatokat, szabályozást, illetve meg kell tenni olyan szervezési intézkedéseket, melyek ezeknek a jogoknak az érvényesülését biztosítják.

Jó gyakorlat: az érintetti kérelmek intézésére legyen kijelölve egy adott munkatárs, szervezeti egység, illetve legyen megfelelően delegálva az ilyen kérelmekről való döntési jogosultság

Technológiai kérdések, szoftveres megoldások - adatgyűjtés, feliratkozás

Egyre több adatkezelő használ különféle alkalmazásokat, applikációkat egy adott ügyfélkörnyezetben, hoz létre vagy vesz igénybe egyedi feliratkozási weboldalakat, és ezeken keresztül gyűjt adatokat. Bármiféle adat elmentéséhez a szimpatizáns választópolgár digitálisan dokumentált beleegyezésére van szükség. Automatikusan, az állampolgár direkt és egyértelmű beleegyezése nélküli adatgyűjtésre ilyen módon nincs lehetőség.

Kívánatos, hogy a pártok, kampányszervezetek adjanak információt az alkalmazott **technológiáról, módszerekről** is, mégpedig oly módon, hogy az alkalmas legyen egy egyszerű áttekintésre, egy átlagember számára való ismeretszerzésre, szakzsargon nélkül. Például Facebook, Messenger kampányeszközként való igénybe vétele esetén adjanak rövid tájékoztatást azok platformszabályairól, pl.:

- A Messenger-szoftver kizárólag az állampolgár digitálisan dokumentált, kifejezett beleegyezése esetén kezd el bármiféle adatot kezelni/feldolgozni az

⁵ az egyes érintetti jogokat a GDPR III. fejezete tartalmazza

állampolgároktól. Automatikus adatgyűjtés, a feliratkozás utáni, beleegyezés nélküli adatszerzés nem történhet. Feliratkozáskor a felhasználó Facebook neve és egy speciális ID kerül a Facebook által hozzárendelésre az adott állampolgárhoz, amelyen keresztül csak addig lehetséges részére üzenetet küldeni közvetlenül, ameddig a felhasználó feliratkozója a vonatkozó Messenger csatornának.

- A Messengeren történő önkéntes kommunikáció során a felhasználó válaszolhat kérdésekre gombnyomások révén, amely önkéntesen kinyilvánított preferenciák letárolásra kerülnek. Telefonszám és mobilszám esetén a Facebook mint platform már ismeri az érintett telefonszámát és/vagy mobilszámát, azonban nem megengedett ezek kifejezett beleegyezés nélküli felhasználása a szerződő kampánycég által.
- Hogyan lehetséges a kapcsolatfelvétel a politikai szereplő számára a Facebook-on keresztül?

Utólagos hatósági ellenőrzés

Nem elegendő a GDPR-nek való megfelelés, azt **igazolni** is kell tudni a Hatóság felé. Az adatkezelők kötelezettsége ennek érdekében, hogy különféle adatok – naplók, metaadatok, szerződések, aggregált adatok – létrehozásával és megőrzésével igazolni tudják azt, hogy az adatkezelés során megfelelően jártak el, és mely típusú adatokat, mettől, meddig, milyen mennyiségben, milyen célból kezeltek, mely forrásból. A GDPR 30. cikke szerinti nyilvántartás szükséges, de nem elégséges önmagában a jogszerű adatkezelés igazolására. Amennyiben az adatkezelésre vonatkozó valamennyi információ azonnal törlésre kerül az adatkezelést, a kampányt követően, és a Hatóság emiatt nem tudja az adatkezelés jogszerűségét megfelelően ellenőrizni, akkor a Hatóság megállapíthatja az elszámoltathatóság elvének – azaz a GDPR 5. cikk (2) bekezdésének – sérelmét.

A Hatóság a fenti követelményeknek, illetve az ajánlásban foglaltaknak meg nem felelő politikai célú adatkezeléseket a jövőben is kiemelten fogja vizsgálni, és meg fogja tenni a megfelelő lépéseket a jogszerűség és az érintettek jogainak védelme érdekében.

A jelen ajánlásban foglaltakról részletes jogi álláspont olvasható az alábbi, közzétett joganyagokban:

2022. évi parlamenti választásokkal kapcsolatos kampányhívások:

<https://naih.hu/adatvedelmi-jelentesek/file/866-a-hatosag-altal-folytatott-vizsgalatok-megallapitasai-a-2022-tavaszi-parlamenti-valasztasokkal-kapcsolatos-kampanyhivasokkal-osszefuggo-adatkezeleseirel>

Politikai pártok és szervezetek adatkezelésével kapcsolatos adatvédelmi követelmények:

<https://naih.hu/adatvedelmi-ajanlasok/file/332-a-nemzeti-adatvedelmi-es-informacioszabadsag-hatosag-ajanlasi-a-politikai-partok-es-szervezetek-adatkezelesevel-kapcsolatos-egyeb-adatvedelmi-kovetelmenyekrol>

Tömeges sms-ekkel összefüggő adatkezelés:

<https://naih.hu/adatvedelmi-jelentesek/file/905-jelentes-tomeges-kampany-sms-ekkel-osszefuggesben-megvalosult-adatkezeles-kapcsolatban>

Tömeges sms-ekkel összefüggő adatkezelés:

<https://naih.hu/adatvedelmi-jelentesek/file/865-jelentes-a-2022-marcius-29-i-tomeges-kampany-sms-kuldessel-osszefuggesben-megvalosult-adatkezeles-kapcsolatban>

Egy politikai párt kampányával összefüggő adatkezelés:

<https://naih.hu/adatvedelmi-jelentesek/file/848-jelentes-a-nemzeti-adatvedelmi-es-informacioszabadsag-hatosag-hivatalbol-inditott-vizsgalatanak-megallapitasairol-a-parbeszed-magyarorszagert-part-altal-2022-marcius-16-an-kuldott-kampany-emailekkel-osszefuggo-adatkezeles-kapcsolatban>

Személyes adatok kezelése Facebook-Messenger kampány során:

<https://naih.hu/hatarozatok-vegzesek?download=853:szemelyes-adatok-kezelese-facebook-messenger-kampany-soran>

Előválasztással kapcsolatos adatkezelés:

<https://naih.hu/adatvedelmi-jelentesek/file/901-jelentes-elovalasztassal-kapcsolatos-keretlen-megkeresessel-torteno-adatkezelesrol>

Választásokkal kapcsolatos adatkezelések:

<https://naih.hu/adatvedelmi-ajanlasok/file/145-a-nemzeti-adatvedelmi-es-informacioszabadsag-hatosag-ajanlasi-a-valasztasokkal-kapcsolatos-adatkezelesekrol>

Budapest, 2024. április 30.

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár