



Ügyszám: NAIH-5511-9/2024

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Jelentése

a Nemzeti Kommunikációs Hivatal információszabadságra vonatkozó eljárásával kapcsolatban

Egy magánszemély (a továbbiakban: Adatigénylő) 2024. március 14-én érkezett beadványával a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) vizsgálatát kezdeményezte a Nemzeti Kommunikációs Hivatallal (a továbbiakban: Hivatal) szemben közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok megismerésére vonatkozó adatigénylés nem megfelelő teljesítése kapcsán.

Az Adatigénylő a Hatósághoz érkezett beadványában előadta, hogy 2024. február 13-án elektronikus levél útján az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) alapján közérdekű adatigényléssel fordult a Hivatalhoz, és adatigénylésében a következőket kérte:

- 1) Azoknak az adatoknak a kiadását, amelyekből kiderül, hogy a Hivatal mely szervezetekkel, cégekkel, alapítványokkal kötött a 2018 – 2023 közötti időszakban 1 000 000,- Forintnál nagyobb értékű szerződést.
- 2) Annak az egyes szerződő feleknél külön-külön történő feltüntetését, hogy mekkora értékű volt a szerződés összege, valamint mi volt a szerződés célja.
- 3) Annak a vele való közlését, hogy a 2018 – 2023 közötti években pontosan mely médiafelületeken és milyen értékben jelent meg kormányzati hirdetés.

Az Adatigénylő előadta, hogy a Hivatal 2024. február 28-án kelt elektronikus levelében arról tájékoztatta őt, hogy az adatigénylés teljesítésének határidejét 15 nappal meghosszabbítja.

Ezt követően 2024. március 14-én ugyancsak elektronikus levélben a Hivatal arról tájékoztatta az Adatigénylőt, hogy a Hivatal, mint központi beszerző szervezet ezen minőségében az érintett szervezetek javára a válaszban szereplő táblázat szerinti keretmegállapodásokat kötötte a 2018 – 2023 közötti időszakban. A Hivatal a táblázatban a szerződések tárgyának megjelölésén túl az Infotv. 30. § (2) bekezdésére tekintettel az adatokat tartalmazó nyilvános forrásra mutató linkeket adta meg. Emellett arról tájékoztatta az Adatigénylőt, hogy nem rendelkezik információval arról, hogy a „közreműködésével a keretmegállapodások keretében az egyes érintett szervezetek által kötött egyedi szerződésekben milyen tartalmú teljesítés valósul meg, így arról sem, hogy az egyes egyedi szerződések keretében milyen tartalmú hirdetések, mekkora összegben és mely médiafelületeken jelennek meg. A Hivatal e tekintetben tehát nem minősül az Infotv. 3. § 9. pontja szerinti adatkezelőnek”.

Az Adatigénylő álláspontja szerint ugyanakkor a szerződés teljesítésének ellenőrzéséhez elengedhetetlenek ezek az információk, így a Hivatalnak az általa kért adatokkal rendelkeznie kell.

Az ügyben a Hatóság az Infotv. 38.§ (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított.

A Hatóság a NAIH-5511-2/2024. ügyiratszámú megkeresésében kérte, hogy a Hivatal az Infotv. 54. § (1) – (2) bekezdései alapján írásban részletesen mutassa be a szóban forgó ügyet, tájékoztassa a Hatóságot az ügygel kapcsolatos álláspontjáról, az ügyben tett intézkedéseiről, továbbá az alábbiakról is:

1. Milyen adatokat és milyen módon, milyen formában tart nyilván a Hivatal az általa lefolytatott keretmegállapodásokról, illetve a keretmegállapodásos eljárások 1. és 2. részéről?
2. Konkrétan mi indokolta az adatigénylés teljesítési határidejének 15 nappal történő meghosszabbítását, erről az okról mikor és hogyan tájékoztatta a Hivatal az Adatigénylőt?
3. Az egyes keretmegállapodások szerint külön – külön részletezve és indokolva fejtse ki, hogy a Hivatal az igényelt adatok tekintetében álláspontja szerint miért nem minősül adatkezelőnek? Válaszának megadásakor vegye figyelembe azt is, hogy a Hivatal által az Adatigénylő részére válaszul megküldött táblázatban megadott linkeken elérhető egyes keretmegállapodások „Adatszolgáltatás” elnevezésű pontja rögzíti, hogy a Hivatal, mint „Beszerző által meghatározott határidő figyelembevételével a Vállalkozó(k) köteles(ek) a Beszerző részére az Egyedi (Keret)Szerződések teljesítésével kapcsolatban adatszolgáltatást teljesíteni a Beszerző által előírt körben, módon és tartalommal”. Kérem mutassa be, hogy a Hivatal milyen körben, módon és tartalommal írja elő az adatszolgáltatást az Adatigénylésre adott válaszban megjelölt egyes keretmegállapodások kapcsán. Fejtse ki továbbá azt is, hogy a kötelező adatszolgáltatás során beérkezett adatokat a Hivatal hogyan tudta az egyedi szerződéshez kötni?
4. Az egyes keretmegállapodásokban a Hivatal minden esetben felhívta a Vállalkozó(k) figyelmét arra is, hogy a Vállalkozó(k) az Egyedi Szerződés teljesítése során adatfeldolgozónak minősül(nek). Ennek kapcsán kérem, hogy keretmegállapodásonként külön – külön mutassa be azt, hogy a Vállalkozó(k) adatkezelése vonatkozásában ki, mely szerv hozott döntéseket, ki, mely szerv határozta meg az adatkezelés célját, jogalapját és eszközeit, a kezelt adatok körét és az adatkezelés időtartamát.
5. Mikor és hogyan tájékoztatták az Adatigénylőt arról, hogy amennyiben a Hivatal nem adatkezelő, akkor ki, mely szerv minősül adatkezelőnek az igényelt adatok tekintetében?
6. A Hivatal ismeri-e, illetve alkalmazza-e, és - ha igen - miként a Hatóság ajánlását az igényelt közérdekű adatot ténylegesen kezelő szervezetre vonatkozó tájékoztatási kötelezettségről?

A Hatóság kérte továbbá azt is, hogy a Hivatal a válaszához csatolja az azt alátámasztó iratokat, adatokat is, különösen az Adatigénylő által benyújtott dokumentumokat, illetve az Adatigénylő részére megküldött okiratokat, dokumentumokat és azok esetleges mellékleteit, függelékeit is.

¹ <https://naih.hu/informacioszabadsag-ajanlasok>
<https://naih.hu/informacioszabadsag-ajanlasok?download=505:a-nemzeti-adatvedelmi-es-informacioszabadsag-hatosag-ajanlasi-az-igenyelt-kozerdeku-adatot-tenylegesen-kezo-szervezetre-vonatkozo-tajekoztatasi-kotelezettsegről>

A Hatóság kérte azt is a Hivataltól, hogy amennyiben álláspontja szerint a kért adatok nem megismerhetőek a nyilvánosság számára, akkor a nyilvánosság korlátozásának indokait és jogalapját részletesen ismertesse.

A Hatóság felhívására a Hivatal NKOH/388-2 (2024) iktatószámú levelével válaszolt. Ebben a Hivatal - a Hatóság által feltett kérdések sorrendjét követve – a következőkről nyilatkozott:

1. A keretmegállapodásos eljárások 1. része kapcsán a Hivatalnál rendelkezésre áll a keretmegállapodásos közbeszerzési eljárások dokumentációja és az aláírt szerződés. A keretmegállapodásokat a Hivatal köti meg az érintett szervezetek javára, az érintett szervezetek beszerzési igényeinek kielégítése érdekében. A keretmegállapodás önmagában pénzügyi kötelezettségvállalást nem jelent és nem közvetlenül a keretmegállapodás alapján történik a beszerzési igények kielégítésére irányuló vállalkozói teljesítés, így ilyen jellegű teljesítési dokumentáció sem keletkezik.

A keretmegállapodásos eljárás 2. részében a keretmegállapodás alapján a Hivatal szolgáltatásait igénybe vevő, a Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (2) bekezdés 3. pont szerinti értelemben vett érintett szervezetek javára lefolytatott egyedi írásbeli konzultációs beszerzési eljárások alapján a Hivatal az alábbi adatokat kezeli.

A Hivatal a Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés 12. pontja szerinti online Portál felületet működtet, mely az érintett szervezetek beszerzési igényeinek Hivatal részére történő bejelentésére, a Hivatal által az igény megvalósíthatóságáról és a lebonyolítás módjáról hozott döntés rögzítésére és a beszerzési eljárások státuszának nyomonkövetésére, dokumentációjának tárolására szolgáló strukturált informatikai rendszer. A Portál felületen kívül a Hivatal a 2. körös eljárások közbeszerzési dokumentumait papír alapon és elektronikusan, valamint a kapcsolódó releváns levelezést elektronikusan tárolja. Az egyes eljárásokról a Hivatalnál az igénybejelentéstől az egyedi szerződés megkötéséig áll rendelkezésre a 2. körös eljárás előkészítésének és lebonyolításának dokumentációja. Tekintettel arra, hogy a Hivatal feladatköre a szerződésmódosítások véleményezésére is kiterjed, továbbá a szerződésmódosításokra előírt közzétételi kötelezettség teljesítése is a Hivatalon keresztül történik, a Hivatal a fenti rendszereiben a szerződésmódosítások dokumentációját is kezeli. Az egyedi keretszerződések mellékletei csak részben vannak a Hivatal birtokában, vagyis azokat csak részben kezeli, attól függően, hogy az érintett szervezetek az aláírt szerződés részeként a Hivatal rendelkezésére bocsátják-e vagy sem. A Hivatal nem vezet nyilvántartást arról, hogy ezek közül mely egyedi keretszerződések mellékletei vannak a birtokában és melyek nincsenek. A Hivatal nem kezeli a 2. körös eljárások eredményeként az érintett szervezet és a nyertes vállalkozó között létrejött egyedi szerződések teljesítésének adatait.

2. Az adatigénylés teljesítési határidejének meghosszabbítását az indokolta, hogy a Hivatal humán kapacitásának leterheltsége folyamatosan magas. Az adatigénylés teljesítése több szakterület együttműködését igényelte. A lista összeállítása hosszabb időt vett igénybe arra tekintettel is, hogy az adatigényléssel lefedett hatéves időszakban a közbeszerzések nyilvánosságát biztosító elektronikus felületek is fejlődtek átalakultak pl. a 2018-as szerződések még egészen más elérési útvonalon találhatóak meg. A Hivatal az Infotv. releváns jogszabályi rendelkezésének hivatkozásával indokolva tájékoztatta a hosszabbításról az Adatigénylőt.

3. Az Adatigénylő által megjelölt, kormányzati hirdetések értékére és a megjelenést biztosító felületekre vonatkozó információ olyan szinten azonosítható, hogy az a kommunikációs feladatok ellátására irányuló keretmegállapodásos konstrukcióban csak a 2. körös, az érintett szervezet és a vállalkozó között megkötött egyedi keretszerződés teljesítése során létrejövő adat lehet.

A Hivatal által kötött keretmegállapodások között az egyedi szerződések teljesítési adatairól szóló rendelkezésekben, valamint a kialakult gyakorlatban érdemi tartalmi eltérés nincs, ezért a Hivatal az alábbiakat adta elő az összes keretmegállapodásra vonatkozóan.

A Hivatal közreműködésével kötött szerződések ellenőrzésére vonatkozó feladatot a vonatkozó jogszabályi és szerződéses háttér tartalmazza, erre figyelemmel a Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés h) pontja az érintett szervezetek által megkötött szerződésekkel, azok teljesítésével kapcsolatban a Hivatal jogait és kötelezettségeit akként rögzíti, hogy a Hivatal „ellenőrzi a kommunikációs beszerzés és szervezetfejlesztési beszerzés alapján megkötött szerződéseket, valamint a szponzorációra vonatkozó jognyilatkozatokat,”, továbbá a Korm. rendelet 13. § (2) – (4) bekezdései kimondják azt, hogy a „Hivatal jogosult adatszolgáltatást kérni az érintett szervezetektől a megvalósított kommunikációs és szervezetfejlesztési tevékenységükről, a teljesített megrendeléseikről és a megvalósult kommunikációs beszerzés és szervezetfejlesztési beszerzés mennyiségéről és értékéről, valamint a központosított közbeszerzési és beszerzési rendszer működtetéséhez szükséges egyéb adatokról. Az érintett szervezet köteles az adatszolgáltatást a Hivatal által megjelölt határidőben és formában teljesíteni. A Hivatal jogosult adatszolgáltatást kérni a nyertes ajánlattevőtől a központosított közbeszerzés és beszerzés keretében megvalósuló kommunikációs beszerzések és szervezetfejlesztési beszerzések teljesítéséről, amelynek a nyertes ajánlattevő a Hivatal által megjelölt formában, határidőben és tartalommal köteles eleget tenni.”

A hivatkozott jogszabályi előírásokra tekintettel a Hivatal kiemelte, hogy a jogszabály nem ír elő kötelező szempontokat, kötelezően bekérendő adatokat, információkat a szerződések ellenőrzésének feladata körében a Hivatal számára, az egyedi szerződések teljesítési adatai kapcsán pedig kifejezetten adatszolgáltatás előírásának jogosultságát és nem kötelezettségét tartalmazza. A keretmegállapodások a Korm. rendelettel összhangban a Hivatal (beszerző) által előírt körben, módon, tartalommal és határidővel teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettséget tartalmaznak, megadva ezzel a lehetőséget a Hivatalnak, hogy saját mérlegelése szerint döntsön - a szerződés keretei között - az adatszolgáltatással érintett adatkörrel. A Hivatalnak tehát mindezekre figyelemmel álláspontja szerint sem jogszabályi, sem - az általa kötött keretmegállapodások révén - szerződéses kötelezettsége nem áll fenn a beszerzői közreműködésével kötött egyedi szerződések estében a részletes teljesítési adatok, dokumentációk bekérésére, ellenőrzésére, és így ezen adatok kezelésére.

A Hivatal a szerződések ellenőrzésére vonatkozó hatáskörének gyakorlását a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti közzétételi kötelezettség teljesítésére fókuszálva alakította ki. A beszerzési eljárások végén, az egyedi szerződés megkötése kapcsán a Hivatal tájékoztató levelet küld az érintett szervezetnek, mely tartalmazza a szerződés megkötésére és teljesítésére vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettséget is a Hivatal irányába. Az adatszolgáltatási kötelezettség része az aláírt szerződés Portálra történő feltöltése. A szerződés teljesítése kapcsán pedig az elvárt, a Hivatal részére teljesítendő

adatszolgáltatást a tájékoztató levél kifejezetten a Kbt. szerinti, a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztatás közzétételi kötelezettséghez köti, melynek határideje a szerződés teljesítését követő harminc nap, így a Hivatal a szerződés mindkét fél általi teljesítést követő húsznapos határidővel az alábbi adatokról nyilatkoztatja az érintett szervezetet:

- a teljesítés szerződésszerű volt-e, (igen / nem)
- a szerződés teljesítésének az Önök által elismert időpontját (dátum) (az utolsó vállalkozói teljesítésről kiállított teljesítésigazolásban megjelölt időpont),
- az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját (dátum) és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét,
- továbbá kérjük megbontva megadni, milyen összegben történt kifizetés a (...) Társaság és a (...) Társaság részére.”

A Hivatal az egyedi szerződések teljesítése körében csak tájékoztatást kér és csak arról az adattartalomról, mely az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) töltendő a szerződések teljesítéséről. Ennek formája jellemzően a fentiek szerinti szerződéskötési tájékoztató e-mailre küldött válasz e-mail, mely így egyúttal lehetővé teszi a válasz konkrét eljáráshoz, szerződéshez kapcsolását. Amennyiben olyan teljesítésről szóló tájékoztató érkezik, melyből nem beazonosítható az egyedi szerződés, a Hivatal felveszi a kapcsolatot a beküldővel a beazonosítás érdekében. Az EKR felület a szerződések teljesüléséről ezt az adattartalmat kezeli, a nyilvános adatok bárki számára megismerhetők, a töltési útmutató és felület igazolja továbbá, hogy az EKR rendszer ezeknek az adatoknak a közzétételéhez nem követeli meg a teljesítési dokumentáció feltöltését. A közzétételi kötelezettség teljesítéséhez tehát nincs szükség arra, hogy a Hivatalnál az alátámasztó dokumentumok rendelkezésre álljanak, így azt nem is kéri be rendszerszerűen. A keretmegállapodások második körös, egyedi szerződéseinek teljesítése során keletkező dokumentumokat a Hivatal rendszer szinten nem kér be, nem ellenőriz, így nem is áll rendelkezésére.

4. A Hivatal által kötött keretmegállapodások között a vállalkozó adatfeldolgozói minőségére utaló rendelkezések tekintetben érdemi tartalmi eltérés nincs, ezért a Hivatal az alábbiakat adta elő valamennyi keretmegállapodásra vonatkozóan.

A keretmegállapodásos eljárás 1. része tekintetében a Hivatal által kötött keretmegállapodások alapján közvetlenül nem kerül sor sem pénzügyi kötelezettségvállalásra, sem vállalkozói teljesítésre, így szabályozandó adatfeldolgozási tevékenység nem merül fel.

A Hivatal, mint központi beszerző szerv a keretmegállapodásos eljárás 2. része kapcsán az írásbeli konzultációs eljárás lebonyolításában, és az EKR rendszerben történő adminisztrálásban vesz részt, nem saját nevében, hanem az adott eljárásban érintett szervezet javára jár el. A Hivatalnak nem feladata a 2. körös szerződések teljesítésének adatkezelési feladatainak egyedi előírása vagy meghatározása. Ez a feladatot kiadó és teljesítő érintett szervezet és a vállalkozó közös feladata.

A vállalkozók adatkezelésével, adatfeldolgozói feladataival kapcsolatos szabályokat az egyedi keretszerződések szintjén az egyedi keretszerződés tartalmára szabva lehet meghatározni, mellyel kapcsolatban a Hivatal csupán ennek a kérdésnek a felek általi rendezését írja elő, amennyiben az releváns, ennek megfelelőségét, megvalósulását nem ellenőrzi. A Hivatalnak nem feladata a közreműködésével létrejött egyedi keretszerződések

részletes, műszaki szakmai tartalomra vonatkozó teljesítési adatainak, dokumentumainak ellenőrzése, így nem feladata az ezzel összefüggő adatkezelési tevékenység ellenőrzése, szakmai felügyelete sem.

5. - 6. A Hivatal nem tájékoztatta az Adatigénylőt, hogy az igényelt adatok tekintetében mely más szerv minősül adatkezelőnek, tekintettel arra, hogy az adatigénylés alapján a Hivatal számára nem volt megállapítható ez az információ. A „kormányzati hirdetések” fogalom nem objektív, egyértelműen beazonosítható adatkör, az Adatigénylő nem jelölte meg, hogy mely szervezetek által és milyen tartalommal megjelentetett hirdetéseket tekintene kormányzati hirdetésnek, nem adott meg továbbá más olyan ismérvet sem, mely az adatkör egyértelmű beazonosítását lehetővé tette volna. A fogalmi bizonytalanság ellenére azt egyértelműen meg lehet állapítani, hogy a Hivatal biztosan nem kezelője hirdetések médiafelületeken történő megjelenési adatainak, így nem volt indokolt az Infotv. 28. § (3) bekezdés szerinti pontosítás kérése sem. Ezért a Hivatal véleménye szerint az eljárása megfelelt a Hatóság ajánlásának az igényelt közérdekű adatot ténylegesen kezelő szervezetre vonatkozó tájékoztatási kötelezettségről, mivel a tényleges adatkezelő kiléte a Hivatal számára nem volt megállapítható.

A Hivatal a Hatósághoz benyújtott válaszához mellékelte az Adatigénylővel az adatigénylés kapcsán folytatott levelezést, továbbá a 3. kérdésre adott válaszában alátámasztására egy egyedi ügyben készült tájékoztató levelet, és az ahhoz tartozó, szerződés teljesítési adatszolgáltatást tartalmazó egyedi válaszlevelet, amelyben a korábban említett kérdéseken túl a résszámlázásra illetve az előleg esetleges kifizetésére vonatkozó kérdés is szerepelt.

A Hivatal válasza alapján a Hatóság felhívta a Hivatal figyelmét arra, hogy az Infotv. 29. § (2) bekezdése a közérdekű adatigénylés teljesítésére nyitva álló legfeljebb 15 napos határidő meghosszabbításának lehetőségéről rendelkezik. Amint arra a Hatóság honlapján elérhető a közérdekű adatigénylések menetéről szóló 2021. június 25-ei tájékoztató² szövege is rámutat, az adatigénylési kérelemnek a közfeladatot ellátó szervnek a lehető legrövidebb időn belül, de legfeljebb 15 napon belül eleget kell tennie. Ez a határidő indokolt esetben csak egy alkalommal, 15 nappal hosszabbítható meg az igénylő értesítése mellett. Az igény beérkezésétől számított 15 napon belül az állampolgárt arról is tájékoztatni kell, ha az adatigénylés teljesítését a költségtérítés előzetes megfizetésétől teszik függővé. Ebben az esetben – a költségtérítés összege mellett – a tájékoztatásban szerepelnie kell az indokolásnak is (a teljesítés a közfeladatot ellátó szerv alaptervékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételeivel jár vagy az igényelt adatok, dokumentumok jelentős terjedelműek). Az Hivatal azonban ezt a konkrét indokolási kötelezettséget nem teljesítette az adott esetben, mindösszesen csak általánosságban hivatkozott az Infotv. 29. § (2) bekezdésében foglaltakra.

A Hivatal válasza alapján a Hatóság ismételten kérte, hogy a Hivatal a válaszát alátámasztó, korábban esetlegesen még be nem nyújtott iratokat, adatokat is csatolva az Infotv. 54. § (1) – (2) bekezdései alapján írásban részletesen adjon választ a Hatóság következő kérdésére:

1. A Hivatal által a Hatóság NAIH-5511-2/2024. ügyiratszámú levelének 1. és 3. pontjára adott válasz kiegészítéseként esetről – esetre szíveskedjenek részletesen tájékoztatni a

² [Tájékoztatók / Közlemények - Információs szabadsággal kapcsolatos tájékoztatók, közlemények - Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadság Hatóság \(naih.hu\)](https://naih.hu/tajekoztatok-kozlemenyek-informacioszabadsaggal-kapcsolatos-tajekoztatok-kozlemenyek-nemzeti-adatvedelmi-es-informacioszabadsag-hatosag-naih.hu)

Hatóságot arról, hogy a panaszolt adatigényléssel érintett keretmegállapodások, szerződések, esetleges kapcsolódó szerződésmódosítások tekintetében konkrétan milyen eljárás(oka)t, módszer(eke)t, folyamato(ka)t és kontrollponto(ka)t alkalmaztak annak megalapozott megállapítása érdekében, hogy az egyes esetekben valóban nem áll-e rendelkezésre az Adatigénylő részére kiadható adat, függetlenül attól, hogy nyilatkozata szerint a Hivatal ezekről a dokumentumokról, iratokról külön nyilvántartást nem vezet, és „rendszer szinten” nem kér be és nem ellenőríz a „keretmegállapodások második körös, egyedi szerződéseinek teljesítése során keletkező dokumentumokat”.

A Hatóság felhívására a Hivatal NKOH/388-4 (2024) iktatószámú levelében a következőkről nyilatkozott:

A keretmegállapodásos eljárás 1. körében megkötésre kerülő keretmegállapodás esetében a szerződő fél a Hivatal. A keretmegállapodás önmagában pénzügyi kötelezettségvállalást nem jelent és nem közvetlenül a keretmegállapodás alapján történik a beszerzési igények kielégítésére irányuló vállalkozói teljesítés, így ilyen jellegű teljesítési dokumentáció sem keletkezik. A Hivatal által kötött keretmegállapodások esetében tehát fogalmilag kizárt, hogy közvetlenül a keretmegállapodás alapján teljesítési dokumentáció keletkezzen.

A keretmegállapodásos eljárás 2. körében megkötésre kerülő szerződések esetében a Hivatal beszerzőként jár el, az egyedi keretszerződéseket azonban már az érintett szervezetek kötik meg, azokban a Hivatal nem szerződő fél. A Hivatal kifejtette, hogy rendszer szinten – értve ez alatt az alapfolyamatait meghatározó általános belső eljárásrendet – nem kér be az egyedi keretszerződések teljesüléséről dokumentációt, nyilatkozási elv alapján, az érintett szervezetek által tett adatszolgáltatás alapján végzi el az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben a szükséges adminisztrációt.

A Hivatal utalt arra, hogy a vizsgálat tárgyát képező adatigényben az Adatigénylő az egyedi teljesítések adatait akként igényelte, hogy kérte megadni a 2018-2023. közötti időszakra összesített adatként a kormányzati hirdetések megjelenését biztosító médiafelületeket és hirdetési összegeket. A Hivatal ezzel kapcsolatban kifejtette, hogy ez az adat típusát tekintve olyan, a keretmegállapodásos eljárások 2. körében létrejövő egyedi keretszerződések teljesítése során keletkező adatokból állhatna össze, melyet a Hivatal mivel rendszerszerűen nem kér be, teljes körűen nem kezel, azon túlmenően, hogy a kormányzati hirdetés nem egzakt fogalom, így maga az érintett adatkör sem határolható be pontosan. Ennek az adatnak a kezelése a jogszabályokból levezethetően a Hivatalnak nem is feladata és azt tényszerűen sem kezeli sem egyedi adatokként, sem összesített módon.

A Hivatal kiemelte azt is, hogy a 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet 13. § (2)-(4) bekezdéseiben és ennek nyomán a keretmegállapodásokban a nyertes vállalkozóra vonatkozóan rögzített eseti adatszolgáltatás teljesítésére vonatkozó előírás is lehetőséget biztosít a Hivatal számára arra, hogy esetleg információt kérjen az érintett szervezetektől és a keretmegállapodásokon nyertes vállalkozóktól is a keretmegállapodás, illetve az egyedi keretszerződések teljesülése kapcsán. A Hivatal az adatigényléssel érintett időszakban és érintett 2. körös egyedi keretszerződések esetében azonban nem élt ezzel a lehetőséggel oly módon, hogy annak eredményeként hirdetések médiafelületenkénti összegére vonatkozó adatot bocsátottak volna a rendelkezésére. Amennyiben azonosítható is lett volna a kormányzati hirdetés, mint fogalom, ahhoz, hogy az adatigénylésben igényelt adat a Hivatal rendelkezésre álljon, az összes kommunikációs és rendezvényszervezési feladatok megvalósítására irányuló keretmegállapodás összes 2.

körös egyedi keretszerződésére vonatkozóan kellett volna adatszolgáltatást igényelnie az érintett szervezetektől vagy a nyertes vállalkozóktól. Ilyen átfogó tájékoztatási igénnyel azonban a Hatóság részére tett nyilatkozata értelmében a Hivatal nem lépett fel.

Nyilatkozata szerint az egyedi információ kérések anyagát a Hivatal saját belső tárhelyén tartja nyilván, a kezdeményező szervezeti egységek dokumentumai között.

A Hivatal a közérdekű adatigénylésre adott válasz kialakításánál vizsgálja, hogy a kérelemmel érintett adat típust az eljárásrendjei szerint kezeli-e, amennyiben igen, akkor ennek figyelembevételével kerül sor a válasz kialakítására. Amennyiben nem, akkor az adatigény tárgyá szerint esetlegesen érintett szervezeti egységek közötti egyeztetés során ellenőrzésre kerül, hogy a Hivatal korábban az egyedi tájékoztatás kérések keretében kapott-e olyan adatot, mely az adott adatigénylés szempontjából releváns lehet.

Összességében tehát a vizsgálat tárgyát képező adatigény 3. pontja olyan, a Hivatal által – a hirdetések kormányzati vagy nem kormányzati, objektíve nem meghatározható minősítésétől függetlenül is – rendszerszerűen nyilván nem tartott, nem kezelt adatra irányult, melyről egyértelműen megállapítható volt, hogy a Hivatal nem kezeli.

Az egyedi tájékoztatás kérések áttekintése alapján a Hivatal arról is nyilatkozott, hogy a nem kért be és nem kapott olyan adatbázist, melyre az adatigény irányult, továbbá nem kért és nem kapott olyan egyedi adatokat sem, melyből ez az adatbázis összeállítható lett volna.

A vizsgálata során a Hatóság nem állapította meg az Adatigénylő közérdekű adatok megismeréséhez fűződő alapvető jogának sérelmét, de a közvélemény tájékoztatása érdekében a fentiekre tekintettel a Hatóság az ügyben az Infotv. 59. § (1) bekezdése alapján

jelentést

bocsát ki.

Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános, ezért azt a Hatóság a honlapján elérhetővé tette.

Az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében a Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg. Az Adatigénylő a bíróság előtt érvényesítheti az adatkezelővel szembeni igényeit, és kérheti az adatigénylés teljesítését. A megtagadás jogszerűségét a bírósági eljárás során az adatkezelőnek kell bizonyítania.

Budapest, 2024. október 14.

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök,
c. egyetemi tanár