



Ügyszám: NAIH-10862-3/2024.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. Rédey Krisztina részére
közigazgatási államtitkár
Miniszterelnöki Kabinetiroda

kat@mk.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Asszony!

A digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló rendelet tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

1. A tervezet 4. §-ával kapcsolatban javasol átgondolni, hogy a Dáp tv. és a digitális állam megvalósításához kapcsolódó egyes szervezetek kijelöléséről szóló kormányrendelet-tervezet 6. §-ában foglalt kijelölések szövegezését is figyelembe véve az IdomSoft Zrt. nem minősül-e maga is digitális szolgáltatás nyújtására kötelees szervnek. Mert ha igen, akkor a tervezet 4. §-ában az IdomSoft Zrt.-nek saját maga felé kell bejelentést tennie, ellenőrzés-szerű tevékenységet folytatnia, és mindezért díjazás is megilleti majd.

A tervezet 38. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatban kérdésként merül fel, hogy az eIDAS rendelet szerinti alacsony biztonsági szint elégséges-e, ha ezzel az azonosítással személyes adatokhoz lehet hozzáférni. A Dáp tv. szerint minimum alacsony szint szükséges, hacsak jogszabály nem határoz meg magasabbat, tehát pont ez a tervezet szerinti végrehajtási szabály határozhatja meg magasabbat.

2. A tervezet 46. § (2) bekezdésében nem világos, hogy mi a célja a személyes adatok tárolásának még tíz évig az érintett halála után, így ennek szükségessége és arányossága sem alátámasztott. Ugyanez a probléma a 68. § (3) bekezdés c) pontjával is, miért lenne szükséges a bejegyzést követő öt évig még az adatok további tárolása.

3. A tervezet 80-83. §-ában megjelenített, mesterséges intelligenciával támogatott szolgáltatásokról adatvédelmi szempontból igen keveset mond a tervezet az adatkezelés olyan fontos kérdéseiről, mint pl. az adattárolásról, adattörlésről. Emiatt mindenképpen kérem, hogy a hivatkozott MI-s szolgáltatások adatvédelmi hatásvizsgálatának, adatkezelési szabályzatának és tájékoztatójának egy példányát részemre küldjék meg, amint az elérhető.

4. A tervezet 107. §-a a Kormányzati Adattrezorral és az adattrezor-archiválással kapcsolatban nem rendelkezik az archivált személyes adatok végső törlési határidejéről, a tervezetből így úgy tűnik, mintha az adatokat az idők végezetéig meg lehetne őrizni. Javaslom a kérdés rendezését.

Budapest, *az elektronikus aláírás és időbélyegző szerint*

Üdvözlettel

Dr. habil. Péterfalvi Attila távollétében

Dr. Sziklay Júlia PhD.
elnökhelyettes