



Ügyszám: NAIH-12321-3/2024.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
Tel.: 391-1412

Font Sándor úr részére
elnök
Mezőgazdasági Bizottság
Országgyűlés

mb@parlament.hu

Tisztelt Elnök Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) folyamatosan figyeli az Országgyűléshez benyújtott törvényjavaslatokat az adatvédelmi és információszabadságot érintő jogszabályváltozások nyomán követése érdekében. Figyelemmel kísérik továbbá azt is, hogy mi történik azokkal a törvényjavaslatokkal, amelyeket a Hatóságnak volt alkalmá az előkészítés során véleményezni. A T/9715. számon benyújtott, az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslattal kapcsolatban sajnálattal állapítottuk meg, hogy a javaslat előkészítése során kifejtett adatvédelmi szempontú észrevételeinket az előkészítő figyelmen kívül hagyta, illetve új adatvédelmi szempontú kifogásunk is felmerült.

Kérem engedje meg, hogy most felhívjam a figyelmét ezekre.

1. A törvényjavaslat 32. §-a hatályon kívül helyezni rendeli a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: NFA tv.) 21. § (7) bekezdését. Az NFA tv. ezen rendelkezése meghatározott ügyleti adatok nyilvánosságra hozásáról rendelkezik. A törvényjavaslatot előkészítő Agrárminisztériumtól azt a felvilágosítást kaptuk, hogy az NFA tv. 21. § (7) bekezdése az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 1. mellékletbe foglalt táblázat III. Gazdálkodási adatok 4. sorára, valamint a minisztériumok és a Miniszterelnöki Hivatal által kötött, a nettó ötmillió forintot el nem érő értékű szerződésekre vonatkozó adatok közzétételéről szóló 85/2010. (III. 25.) Korm. rendeletre figyelemmel helyezhető hatályon kívül, a párhuzamos szabályozás megszüntetése érdekében. A 85/2010. (III. 25.) Korm. rendelet eddig nem volt alkalmazandó, de a Nemzeti Földügyi Központ megszüntetésével az agrárminiszter látja el a Nemzeti Földalap kezelésével kapcsolatos feladatokat, így 2024. június 1-jétől vonatkozik a 21. § (7) bekezdése szerinti szerződésekre is a kormányrendelet.

Álláspontunk szerint azonban, mint az a három jogszabály egybevetésével kétség kívül megállapítható, a fennmaradó, a párhuzamosságok kiküszöbölését célul tűző törvénymódosítás azt eredményezné, hogy számos, az NFAtv. 30. § (1) bekezdésében közérdekből nyilvánossá tett adat közzététele megszűnne.

Ezek a következők:

A szerződő (fél nevéen túl),

a) a székhelye vagy lakcíme, az eljáró jogi képviselő neve és székhelye;

b) a szerződés tárgyát képező földrészletnek a fekvése szerinti település megnevezése,

- helyrajzi száma, területnagysága, továbbá föld esetén a művelési ága és aranykorona értéke;
- c) az ellenszolgáltatás összege;
 - d) az ellenszolgáltatás teljesítésének határideje, ütemezése;
 - e) a szerződést biztosító mellékkötelezettség megjelölése, és típusától függően annak pénzüsszege;
 - f) haszonbérleti vagy vagyonkezelői szerződés esetén a szerződés időtartama.

A módosítás hatályba lépése esetén a proaktív információszabadság, vagyis az interneten bárki számára elérhető adatok köre szűkül, az Nftv. 31. §-ában közérdekből nyilvánossá tett adatok – részben – egyedi adatigényléssel válnának megismerhetővé, amely az elért és meglévő nyilvánossági szinthez képest visszalépést jelent. Emellett a közzé tenni rendelt adatkörök és a közzététel alól kivont adatkörök sem tartalmilag, sem formailag nem teljes körűen azonosak, egymással kizárólagosan nem feleltethetőek meg.

2. A tervezet 16. §-a szerint a földvédelmi nyilvántartás adattartalma kiegészül a természetes személy személyi azonosítójával. További ehhez kapcsolódó rendelkezéseket tartalmaznak a tervezet 19. § 15. pontja, a 70. § és a 72. §. A törvényjavaslat ezen rendelkezéseit, a személyi azonosító kezelését adatvédelmi megfontolások alapján nem támogatom.

Ahogy arról az Agrárminisztériumot korábban is tájékoztattuk, a személyi azonosító az adóazonosító jellel és a TAJ számmal együtt az ügynevezett szakazonosítók egyike. A szakazonosítók jogi szabályozási rendszerének az 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaztv.) által történő létrehozatalára azért került sor, mert az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek találta, ezért megsemmisítette a személyazonosító jel használatának meghosszabbítására irányuló törvénymódosításokat. A Szaztv. az említett AB határozat osztott információs rendszerekre vonatkozó alkotmányos követelményét figyelembe véve határozza meg a szakazonosítók alkalmazási területeit és határolja el azokat egymástól.

A Hatóság eddig sem támogatta semmilyen körülmények között sem, hogy a személyi azonosító személyazonosításra szolgáljon és ezzel univerzális azonosítóvá váljon. Egy univerzális azonosító használata alkotmányellenes, nem összeegyeztethető a nemzeti jogrenddel, ahogy ezt az Alkotmánybíróság már több határozatában, pl. a 15/1991. (IV.3.) számú AB határozatban is kimondta, és nem felel meg a 46/1995. (VI.30.) AB határozatban megállapított osztott információs rendszerek elvének sem. Az általános adatvédelmi rendelet a személyes adatok kezelésére vonatkozóan előírja, hogy az adatkezelésnek szükségesnek és arányosnak kell lennie a jogszerű adatkezelési cél megvalósításával. Jelen tervezetből kifejezetten az derül ki, hogy a személyi azonosító kezelése nem szükséges a cél eléréshez, mivel a természetes személyazonosító adatokkal mintegy párhuzamosan használnák fel. Így egyáltalán nem állapítható meg, hogy a tervezett adatkezelés megfelelne az általános adatvédelmi rendeletben meghatározott kitételeknek és jogszerű volna.

Kérem szíves közreműködését annak érdekében, hogy a törvényjavaslatban az adatvédelmi szempontok érvényesülhessenek.

Budapest, az *elektronikus aláírás és időbélyegző* szerint

Üdvözlettel

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár