



Ügyszám: NAIH-9116-2/2024.

Ügyintéző: dr. Berei Szonja

E-mail: berei.szonja@naih.hu

Tel.: 391-1412

Dr. Rédey Krisztina részére

közigazgatási államtitkár

Miniszterelnöki Kabinetiroda

krisztina.redey@mk.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Asszony!

A digitális államhoz kapcsolódó további kormányrendeletek módosításáról szóló Kormányrendelet tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

A tervezet 3. §-a 1. nagyon sok felelős szervet felsorol: IdomSoft Zrt., NISZ Zrt., a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszter, fővárosi és vármegyei kormányhivatalok (+ ezek felül járási és kerületi szervei), a NAV, diplomáciai és konzuli képviseletek, rendvédelmi szervek, plusz adatfeldolgozói szerződés köthető ezen felül még harmadik felekkel. Az egyértelmű jogértelmezés és az átlátható viszonyok érdekében tisztázni szükséges, hogy pontosan ki mit csinál, ki minősül adatkezelőnek és adatfeldolgozónak ezekből a szervekből az egyes adatkezelési célok tekintetében. Mindezt hasznos lenne egy folyamatleírásban, hatásvizsgálatban rögzíteni.

A tervezet 6. §-ában az új 145/M. § (1) bekezdésében javaslom a „személyesen” fordulat pontosítását. Mit jelent ez: személyes jelenléttel lehet kezdeményezni az inaktiválást, vagy jogi képviselő igénybe vétele nélkül?

Ugyanezen § (2) bekezdésében foglaltak szerint a digitális állampolgárság nyilvántartást vezető szerv a felhasználói profil inaktiválásáról igazolást állít ki, értelmezésem szerint az Ákr.-ben meghatározott szabályoknak és eljárási rendelkezéseknek megfelelően. Nem világos ugyanakkor, hogy mi a célja ezen közigazgatási aktusnak. Mire használható és mire szükséges ez az igazolás?

A tervezet 6. §-ában az új 145/N. § (3) bekezdés f) pontban hivatkozott ÁSZF-fel kapcsolatban kérdés, hogy az mikor készül el, és hogy a közzététel előtt lesz-e módja a

Hatóságnak véleményezni, tekintettel arra, hogy akár az adatkezelést érintő kérdéseket is tartalmazhat (pl. mikor kötelező újraregisztrálni a kormányrendeletben írt eseteken felül).

Szintén a 6. §-ban az új 145/Q. § (7) bekezdésével kapcsolatban: ha törlik a tárhelyet és ott hivatalos, csak elektronikusan elérhető, oda kézbesített dokumentumokat tárolnak, akkor azok a digitális állampolgárság azonosító törlése miatt a tárhely törlése esetén törlődnek? Ez egy csak digitális formában létező dokumentum esetén problémát jelent.

Budapest, *az elektronikus aláírás és időbélyegző szerint*

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár